



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stichting voor Christelijk Nationaal Schoolonderw Ede eo

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 11 september 2019

Samenvatting voor ouders

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van Stichting voor Christelijk Nationaal Schoolonderwijs (CNS) in Ede. We hebben onderzocht of het bestuur op zijn scholen zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur van CNS heeft zicht op de kwaliteit van de scholen.

Met het Koersplan stuurt het bestuur de scholen aan en maakt duidelijk in welke richting zij kunnen ontwikkelen. Het directeurenteam heeft een belangrijke rol binnen CNS. Zij helpt het bestuur mee om het beleid van CNS te ontwikkelen.

Het bestuur heeft basisschool De Brugge voorgedragen voor een onderzoek naar 'Goed'. En wij hebben vastgesteld dat het een goede school is. Op andere scholen hebben we ook enkele standaarden met een Goed kunnen waarderen.

Ook het financieel beheer van het bestuur is in orde. Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van goed onderwijs. Het bestuur verkrijgt en besteedt de middelen van de rijksoverheid in overeenstemming met de wettelijke eisen.

Wat kan beter?

We hebben tijdens de schoolonderzoeken ervaren dat het personeel bescheiden is over de kwaliteit die zij levert. Zowel het bestuur als de scholen mogen meer trots zijn op wat goed gaat.

Het bestuur is een project 'Grip op kwaliteit' gestart waarmee de kwaliteit van scholen in beeld komt en waarmee scholen van elkaar kunnen leren. Momenteel draait dit project op twee scholen, dit kan het bestuur nog verder uitbreiden.

Wat moet beter?

Een schoolbestuur moet een managementstatuut hebben waarin beschreven staat wie waar verantwoordelijk voor is. Dat heeft CNS niet, dus daar moet het bestuur nog voor zorgen.

Vervolg

Het bestuur informeert ons over de uitvoering van de herstelopdracht en over vier jaar voeren wij opnieuw een onderzoek uit bij CNS.

Bestuur: CNS

Bestuursnummer: 42587

Aantal scholen onder bestuur: 14

Totaal aantal leerlingen: 2735
(Teldatum: 01-10-2018)

Lijst met onderzochte scholen:

11CT De Caleidoscoop

12JT Het Startpunt

12YY Louise de Coligny

14RX SBO De Regenboog

23PT De Brugge

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	4
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	7
3.	Resultaten verificatieonderzoek	14
	3.1. CNS - Basisschool De Caleidoscoop	14
	3.2. De Regenboog	17
	3.3. Basisschool Louise de Coligny	20
4.	Resultaten onderzoek goede school: Basisschool De Brugge	23
5.	Onderzoek registratie en melding aan- en afwezigheid: Het Startpunt	29
6.	Reactie van het bestuur	31

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in de maanden april en mei 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting voor Christelijk Nationaal Schoolonderwijs (CNS). In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer? Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau. Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	•
FB3 Rechtmatigheid	•

Om Kwaliteitszorg en ambitie te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van een deel van de scholen waarvoor het verantwoordelijk is. We onderscheiden binnen het vierjaarlijks onderzoek op schoolniveau verschillende typen onderzoek:

• Verificatieonderzoek

Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg en het financieel beheer op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of de

sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

- Onderzoek naar aanleiding van risico's

We voeren een kwaliteitsonderzoek uit bij scholen en besturen waar het vermoeden bestaat dat zij onvoldoende kwaliteit bieden.

- Onderzoek op verzoek goede school

Een bestuur kan bij het vierjaarlijks onderzoek een verzoek doen aan de inspectie onderzoek uit te voeren bij scholen die naar de mening van het bestuur goed zijn.

Onderstaande tabel geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij scholen is ingericht. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de verschillende scholen. Ook is aangegeven welk type onderzoek is ingezet.

School	Verificatie			Goed
	Caleidoscoop	Louise de Coligny	SBO De Regenboog	De Brugge
Onderwijsproces				
OP1 Aanbod/Onderwijsprogramma		•		•
OP2 Zicht op ontwikkeling (en begeleiding)		•	•	•
OP3 Didactisch handelen	•		•	•
OP4 (Extra) ondersteuning				•
OP6 Samenwerking				•
OP8 Toetsing en afsluiting				•
Schoolklimaat				
SK1 Veiligheid			•	•
SK2 Pedagogisch klimaat/Leerklimaat			•	•
Onderwijsresultaten				
OR1 Resultaten/Studiesucces	•			•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties				•
OR3 Vervolgsucces		•		•
Kwaliteitszorg en ambitie				
KA1 Kwaliteitszorg	•	•		•
KA2 Kwaliteitscultuur	•	•	•	•
KA3 Verantwoording en dialoog			•	•

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd, presentaties en rondleidingen gehad en gesprekken gevoerd met mensen binnen en buiten de organisatie. We hebben gesproken met leerlingen, ouders, leraren, management van de scholen, partners van de scholen uit het Samenwerkingsverband en van de scholen voor voortgezet onderwijs, de Raad van Toezicht en de Gemeenschappelijke medezeggenschapsraad. Daarnaast hebben we verschillende lessen bezocht samen met observanten van de school.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO
- Registratie en melding van aan- en afwezigheid onderzocht bij Het Startpunt art. 11; 13a; 14; 18; 21a; 27c Leerplichtwet 1969; art. 6; 8 lid 12; 13 lid 1 onder k; 40, 40c WPO

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2.

Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van de verificatieonderzoeken op De Caleidoscoop, Louise de Coligny en SBO De Regenboog.

In hoofdstuk 4 beschrijven we onze bevindingen van het onderzoek naar goede school op De Brugge.

Op Het Startpunt is een leerplichtonderzoek uitgevoerd. De resultaten daarvan beschrijven we in hoofdstuk 5.

Het bestuur van CNS geeft in hoofdstuk 6 zijn de reactie op het onderzoek en de rapportage.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de scholen en in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau.



Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Het bestuur van CNS heeft door een goede samenwerking met het DT (directeurenteam) en een overzicht van data in ruime mate zicht op de onderwijskwaliteit van zijn scholen. Binnen CNS zien we een omslag ontstaan van eigen schoolbeleid naar bestuursbeleid dat een raamwerk vormt voor schoolbeleid.

We zien op de korte of middellange termijn geen risico's voor de financiële continuïteit van CNS. Ook de financiële rechtmatigheid is in orde. Het bestuur voldoet aan de eisen van het kwaliteitsgebied Financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Het bestuur van CNS heeft de koers bepaald

We beoordelen de kwaliteitszorg van CNS als voldoende, omdat het bestuur voor de komende periode duidelijk doelen heeft afgesproken en het bestuur een kwaliteitszorgsysteem cyclisch hanteert. Hierbij gebruikt het bestuur de evaluatie van het gevoerde beleid om het beleid verder te ontwikkelen.

Het bestuur van CNS heeft een Koersplan geschreven voor de periode 2019-2023. De koers die hierin beschreven wordt, moet nog uitrollen over de scholen. Dit Koersplan heeft samen met het DT (directeurenteam) vorm gekregen en wordt op schoolniveau uitgewerkt in de schoolplannen die de scholen voor het komend schooljaar gaan maken. We zien dit beleid al enigszins doorseipelen en hebben vertoruwen in de komende periode.

Voor de verificatie of het bestuursbeleid van de afgelopen jaren het schoolbeleid heeft gevormd, hebben we met name gekeken naar het handelings- en opbrengstgericht werken. We zien wel dat de scholen hier over het algemeen mee werken, maar de mate waarin is afhankelijk van de scholen. Hier zien we dat de afgelopen jaren het schoolbeleid meer leidend was dan het bestuursbeleid.

Een kans voor het bestuur zien we in het stellen van eigen normen ten

*Mooie
initiatieven
van CNS-
scholen ook
leerzaam
voor andere
scholen*

aanzien van zijn doelstellingen; wat is de CNS standaard?

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

De professionele kwaliteitscultuur krijgt een positieve ontwikkeling

De kwaliteitscultuur van CNS beoordelen we als voldoende. Het bestuur vindt het belangrijk een "CNS-gevoel" te creëren met zijn scholen. Wij horen en zien de saamhorigheid al terug bij het DT en bij de intern begeleiders van de scholen. Onder het overige personeel leeft het CNS-gevoel nog minder, hoewel enkele leerkrachten ons wel aangeven dat het bestuur in toenemende mate zichtbaar is. Het bestuur heeft onlangs het project 'Grip op kwaliteit' ingevoerd, waarmee de scholen met en van elkaar kunnen leren. De eerste resultaten hiervan worden als positief ervaren. CNS zorgt er voor dat zijn personeel zich verder kan ontwikkelen. Het bestuur maakt mobiliteit mogelijk en biedt passende scholingstrajecten.

We zien op diverse scholen mooie initiatieven die leerzaam kunnen zijn voor andere scholen binnen de stichting. Op directieniveau vindt hier al uitwisseling van informatie plaats, maar we zien kansen voor het bestuur om hier meer profijt uit te halen. Bijvoorbeeld door collegiale consultatie niet alleen binnen de school mogelijk te maken, maar ook tussen de scholen.

Het DT heeft een belangrijke rol voor het bestuur. Samen met het DT bepaalt het bestuur de onderwijskundige koers van de stichting. Hoe de verantwoordelijkheden precies verdeeld zijn is niet helder. De verantwoordelijkheidsverdeling behoort beschreven te zijn in een managementstatuut (art 31 WPO). Deze ontbreekt nog bij CNS, maar is in de onderzoeksperiode vastgesteld. Het bestuur had reeds een set reglementen waarin rol-en taakverdeling beschreven staat.

We zien dat de mensen die bij CNS werken over het algemeen bescheiden zijn wanneer het gaat over hetgeen zij presteren. Hierin kan het bestuur nog een slag maken; wanneer iets goed gaat mag je daar trots op zijn.

Ook CNS zal te maken krijgen met een lerarentekort. Hierop speelt ze reeds in door enerzijds bij de selectie voor nieuwe invallers de kwaliteit boven de kwantiteit te stellen. CNS voert de dialoog met zijn omgeving om te bezien hoe er omgegaan kan worden met het te verwachten tekort. Zo biedt het bestuur kansen voor zij-instromers, waarbij het bestuur met de opleidingen heldere afspraken maakt.

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen (KA3)?

Het bestuur legt betrouwbaar verantwoording af

Met behulp van diverse documenten legt het bestuur verantwoording af bij Raad van Toezicht (RvT) en Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad (GMR). Daarnaast geeft het bestuur via zijn website uitgebreid informatie over de stichting. Hiermee beoordelen wij deze standaard voldoende.

De RvT speelt binnen CNS een actieve rol en is actief betrokken bij de scholen. Jaarlijks bezoeken de RvT-leden scholen en bij speciale gelegenheden zijn ze ook aanwezig. Het College van Bestuur (CvB) rapporteert en informeert de RvT op transparante wijze. Tevens gebruikt het CvB de RvT als klankbord voor nieuw te ontwikkelen beleid.

Het bestuur organiseert zijn tegenspraak door de GMR tijdig en zo volledig mogelijk te informeren. De GMR handelt vooral reactief. Met het nieuwe Koersplan kan daar verandering in komen, omdat de onderwerpen die bij de GMR terecht komen hieraan gelinkt worden. De GMR kan actiever de achterban informeren over de eigen werkzaamheden en het effect daarvan.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het Financieel beheer op de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Wij geven in beginsel geen oordeel over financiële doelmatigheid.

De financiële continuïteit en rechtmatigheid zijn beide beoordeeld als voldoende. Het financieel beheer is dan ook beoordeeld als voldoende.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2015	2016	2017	2018	2019	2020
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	2,62	2,60	2,88	2,91	2,83	2,76
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,69	0,68	0,72	0,74	0,74	0,73
Weerstandvermogen	< 5%	29,19%	32,81%	36,09%	36,55%	36,15%	33,85%
Huisvestingsratio	> 10%	9,52%	9,21%	9,43%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	2,17%	4,03%	4,40%	0,83%	-2,24%	-2,87%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als voldoende. De tabel bevat geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigt dat beeld.

Wel wijzen wij op enkele aandachtspunten.

Voor een volledige verantwoording in het jaarverslag is het nodig dat de continuïteitsparagraaf alle benodigde onderdelen bevat. Wij geven het bestuur in overweging de continuïteitsparagraaf te verbeteren door de volgende onderdelen in het eerstvolgende jaarverslag op te nemen:

- Verslag van de intern toezichthouder waarin is opgenomen op welke wijze de toezichthouder het bestuur ondersteunt en/of adviseert over beleidsvraagstukken en financiële problematiek - wanneer dit aan de orde is en welk resultaat dit handelen heeft opgeleverd.
- Een overzicht van de risico's en onzekerheden waarvoor het bestuur zich in de komende jaren ziet geplaatst, aangevuld met een beschrijving van de maatregelen om aan deze risico's en onzekerheden het hoofd te bieden.

Meerjarenbegroting

Naast de elementen die verplicht aanwezig moeten zijn op grond van de vereisten uit de Regeling Jaarverslaggeving Onderwijs, geven wij het bestuur in overweging de continuïteitsparagraaf te verbeteren door een duidelijke verbinding te maken tussen de meerjarenbegroting en de doelstellingen vanuit het strategisch beleid in het eerstvolgende jaarverslag. Het bestuur heeft aangegeven dat de meerjarenbegroting beleidsrijk wordt opgesteld. Het bestuur heeft ervoor gekozen om in het jaarverslag 2018 een korte toelichting op hoofdlijnen te geven.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel gaan

wij zo nodig het gesprek aan over onderwerpen die de doelmatigheid raken. Bij CNS kwamen de volgende onderwerpen aan de orde:

Verslag Raad van Toezicht over toezicht op doelmatig gebruik van rijksmiddelen

Het is de wettelijke taak van CNS om onafhankelijk en deugdelijk intern toezicht mogelijk te maken. Bevoegdheden die hij moet beleggen bij de intern toezichthouder (ook wel de Raad van Toezicht) zijn onder meer, dat deze moet toezien op de financiële doelmatigheid. De intern toezichthouder legt verantwoording af over de uitoefening van zijn bevoegdheden in het jaarverslag. De verantwoording over het toezicht op doelmatigheid hebben wij niet aangetroffen in het jaarverslag over 2017. Wij verzoeken de intern toezichthouder aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in het eerstvolgende jaarverslag. Dit aspect van het interne toezicht is op dit moment sectorbreed nog in ontwikkeling. Daarom vinden wij het vooralsnog niet gepast om naast dit verzoek ook een uitdrukkelijke herstelopdracht te geven.

Besteding middelen Passend Onderwijs

Het bestuur ontvangt aan middelen passend onderwijs voor arrangementen en versterking van de basisondersteuning € 596.862. Het bestuur verantwoordt zich onvoldoende over de inzet van deze middelen. Deze informatie komt niet tegemoet aan de breed levende maatschappelijke behoefte op dit onderwerp. Wij geven het bestuur daarom in overweging, aandacht te besteden aan de besteding en de verantwoording van deze zorgmiddelen in het eerstvolgende jaarverslag. Het bestuur heeft aangegeven dat zij zich verantwoordt aan het samenwerkingsverband en dat de gelden apart worden geregistreerd.

Financiële rechtmatigheid

We beoordelen de financiële rechtmatigheid voor CNS als voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid. In het onderzoek bij CNS leidt de weging van de beschikbare informatie tot een positief oordeel.

In het jaarverslag 2017 is vermeld dat CNS in gesprek is met het samenwerkingsverband en een onderwijsinstelling over een inhoudelijke samenwerking van SBO-SO scholen in lokale expertisecentra. Het doel is om expertise te bundelen in een gecombineerde groep SBO en SO cluster 3 leerlingen. Uit navraag bij het bestuur blijkt dat dit experiment nog geen doorgang heeft

gevonden. Wij raden het bestuur aan om dit experiment te toetsen aan het wettelijk kader. Er vindt geen bekostiging plaats indien groepen van leerlingen van verschillende scholen al dan niet van hetzelfde bevoegd gezag gezamenlijk onderwijs ontvangen. Deze wettelijke bepaling geldt ook voor de observatiegroep Stapsgewijs. In deze observatiegroep verblijven leerlingen maximaal 1 jaar met een TLV+ arrangement. Ten tijde van het onderzoek zaten er geen leerlingen van verschillende bevoegd gezagen of scholen bij elkaar in de klas. Deze observatiegroep wordt door CNS en nog een onderwijsbestuur, het samenwerkingsverband en een zorginstelling aangeboden. Wij raden het bestuur aan om de locatie van deze observatiegroep op te nemen in de eerstvolgende schoolgids.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
Kwaliteitszorg: Het bestuur moet in een managementstatuut vaststellen hoe de verantwoordelijkheidsverdeling bij CNS is geregeld. (art 31 WPO)	Het bestuur heeft tijdens de onderzoeksperiode aan de herstelopdracht voldaan en heeft een managementstatuut vastgesteld.	Over vier jaar voeren wij opnieuw een onderzoek uit.

3. Resultaten verificatieonderzoek

Op een aantal scholen hebben we diverse standaarden onderzocht om te verifiëren of het bestuur zicht heeft op de kwaliteit van de scholen en in hoeverre het bestuur hierop stuurt. Daarnaast heeft het bestuur aangegeven dat het handelings- en opbrengstgericht werken op alle scholen zijn beslag heeft gekregen. Dat hebben wij ook onderzocht. Evenals het door het bestuur beschreven 'CNS-gevoel' binnen de stichting.

Wat het 'CNS-gevoel' betreft, blijkt uit ons onderzoek dat dat met name in de managementlagen aanwezig is en nog niet als zodanig wordt ervaren op de werkvloer van de scholen.

Handelings- en opbrengstgericht werken zien we wel terug op de scholen, maar de scholen hebben het op hun eigen manier ingevoerd.

Op twee scholen, SBO de Regenboog en De Caleidoscoop, hebben we aandacht geschonken aan het onlangs ingevoerde project 'Grip op kwaliteit'. Beide scholen hadden onlangs een audit afgelegd bij elkaar en zien kansen in het project. Van resultaten die het project oplevert is nog geen sprake, daar draait het te kort voor. Wij zien wel kansen voor het project wanneer het bestuur 'Grip op kwaliteit' bij alle scholen volgens plan inzet.

3.1. CNS - Basisschool De Caleidoscoop

Op De Caleidoscoop hebben we een verificatieonderzoek uitgevoerd in het kader van een vierjaarlijks onderzoek bij CNS.

Het bestuur heeft ons aangegeven dat dit een school is met een meer complexe leerlingpopulatie, waar het als eerste het project 'Grip op kwaliteit' heeft ingezet. We hebben hier met name gekeken naar het didactisch handelen en de resultaten die daarmee behaald worden.

De school is enkele jaren geleden ontstaan uit een fusie. De school straalt niet uit wat het in huis heeft en kan hierin verbeteren. De kernwaarden van de school "Bezieling, Verbinding, Verantwoordelijkheid, Uniek en Creativiteit", hebben we tijdens ons verificatieonderzoek ervaren.

Onderwijsproces	O	V	G
OP3 Didactisch handelen		•	



De leraren geven rustig en gestructureerd les

Wij beoordelen dat het didactisch handelen op de Caleidoscoop in de basis voldoende is, maar vinden dat de afstemming beter kan.

In de klassen heerst een taakgerichte werksfeer. De leraren geven

rustig les en in de groepen zijn herkenbare structuren met ingeslepen regels en routines zichtbaar. Hierdoor komen de kinderen aan leren toe. Wat nog verdere aandacht verdient, is de afgesproken routine 'het centraal stellen van het doel van de les in de instructie en evaluatie'. Dit was niet in alle groepen zichtbaar.

De kinderen zijn op basis van een groepsplan ingedeeld in niveaugroepen en in de verwerking is het aanbod voor deze groepen duidelijk gedifferentieerd. Er is sprake van verlengde instructie voor de intensieve groep. Een kans voor het verder differentiëren in de lessen is het afstemmen op de instructiebehoefte in de verlengde instructie en deze anders in te zetten dan herhaling van de basisinstructie. Ook kan er afgestemd worden op instructietijd door sterke leerlingen sneller aan het werk te laten gaan.

Een speerpunt van de Caleidoscoop is de aandacht voor het coöperatieve leren. Dit was in de meeste groepen zichtbaar, al kan er een meer doorgaande lijn ontwikkeld worden op dit onderdeel.

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	
OR3 Vervolgsucces			•	



De Caleidoscoop behaalt voldoende eindresultaten

De leerresultaten op de kernvakken Nederlandse taal en rekenen voldoen aan de wettelijke eisen. De prognose van de school is dat de resultaten de komende jaren op dit niveau blijven. Dit vindt de school ook een ambitie die passend is bij de populatie aangezien een flink aantal leerlingen op de Caleidoscoop start met een leerachterstand. Het werken met vaardigheidsscores geeft kans om de leergroei van deze leerlingen positiever in beeld te brengen.

De school heeft streefdoelen geformuleerd voor de eindopbrengsten en de tussenresultaten voor taal, lezen en rekenen. De volgende stap kan zijn ook op andere vakgebieden en vaardigheden concrete ambities te formuleren die passen bij de eigen populatie. Onderdelen van het aanbod waar de school nadrukkelijk op inzet lijken dan voor de hand te liggen, zoals bijvoorbeeld samenwerkend of onderzoekend leren.

De Caleidoscoop onderzoekt haar schooladvies

De schoolleiding van de Caleidoscoop heeft zicht op het vervolgsucces van de leerlingen. Zij hebben een analyse gemaakt van dit succes na drie jaar. Uit deze analyse blijkt dat de leraren wat voorzichtig zijn in hun schooladvies. Deze conclusie heeft geleid tot deelname aan een project in Ede waarin PO en VO samenwerken en van elkaar leren om de advisering te verbeteren.

*Zicht op het
vervolgsucces
leidt tot
samenwerking
met het
voortgezet
onderwijs*

Wellicht is het interessant voor de Caleidoscoop om te onderzoeken of en hoe de aandacht voor onderzoekend en samenwerkend leren tijdens de basisschool bijdraagt aan het schoolsucces van de leerlingen in het vo.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	



Kwaliteitszorg kan meer van papier naar praktijk

Wij beoordelen de kwaliteitszorg op de Caleidoscoop als voldoende. De directie en IB-ers op de Caleidoscoop hebben zicht op wat goed gaat en wat beter kan, zowel wat betreft de onderwijsresultaten als de onderwijsprocessen, maar wij zien verbeteracties vooral goed terug op papier en niet consequent in de praktijk.

De school heeft de leerlingpopulatie in beeld gebracht en passende streefdoelen geformuleerd. De leerkrachten analyseren hun groepsresultaten met de IB-er en formuleren individuele of groepsinterventies. Deze worden systematisch geëvalueerd in een jaarcyclus.

De schoolleiding werkt cyclisch aan schoolverbetering door middel van een vierjaarlijks schoolplan, een jaarplan en jaarlijkse evaluatie van dit jaarplan. De doelstellingen uit het jaarplan worden omgezet in concrete actieplannen. De leraren delen afspraken die voortkomen uit deze actieplannen in teamoverleg en leggen de afspraken vast in het borgingsboek. Hierbij is een belangrijk aandachtspunt om steeds te blijven monitoren of de op papier vastgelegde afspraken daadwerkelijk bekend zijn bij de leraren en uitgevoerd worden.

Een andere kans voor de school is het vastleggen van criteria voor een 'goede les op de Caleidoscoop' in het afsprakenboek als extra impuls voor het didactisch handelen.

In het schoolplan zijn speerpunten opgenomen. Over het algemeen krijgen deze speerpunten voldoende aandacht in de schoolontwikkeling. Wij vinden dat de aandacht voor het speerpunt 'profilering van de school' versterkt kan worden. De Caleidoscoop heeft voldoende kwaliteit in huis om zich mee te profileren!

Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

3.2. De Regenboog

Op SBO de Regenboog is er na een leerlingendaling weer een leerlingengroei te zien. De school onderzoekt een samenwerking met een cluster 3 school, om meer leerlingen die het nodig hebben te kunnen laten ontpoppen. Met het door het bestuur geïnitieerde project 'Grip op kwaliteit' is de school gestart haar kwaliteit in beeld te brengen en te verbeteren.

Wij hebben een verificatieonderzoek uitgevoerd en vooral gekeken naar de kern van het onderwijsproces: 'zicht op ontwikkeling en begeleiding en het didactisch handelen'. Daarnaast hebben we ook het schoolklimaat bekeken en hebben gezien dat de school als voorbeeld kan dienen als het gaat om een goed pedagogisch klimaat. Om de kwaliteitszorg van het bestuur van CNS te verifiëren hebben we tevens de standaarden van Kwaliteitszorg op SBO De Regenboog onderzocht.

Onderwijsproces	O	V	G
OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Didactisch handelen		•	



SBO De Regenboog kan haar leerlingvolgsysteem effectiever benutten

In het Zorgplan heeft SBO De Regenboog beschreven hoe zij ervoor zorgt dat leerlingen zich kunnen ontpoppen en na het verlaten van de school klaar zijn voor de maatschappij. De wijze waarop de school zicht op ontwikkeling heeft en daarmee de leerlingen begeleidt, beoordelen we voldoende. We zien wel veel mogelijkheden om het verder te ontwikkelen, door de gegevens uit haar leerlingvolgsysteem effectiever te benutten.

De school heeft alle gegevens van het leerlingvolgsysteem voor handen om de ontwikkeling van de leerlingen te volgen en daarop de ontwikkelperspectieven vast te stellen. De school hanteert een systeem waarbij tweemaal per jaar het ontwikkelperspectief handelingsgericht geëvalueerd en zonodig aangepast wordt. Er vindt dan een analyse van de resultaten en de interventies plaats, maar deze neemt de school nog niet op in het ontwikkelperspectief van de leerlingen.

Een ander aandachtspunt voor de school is de aanpak van de begeleiding. De school weet wat ze moet doen, maar neemt niet op 'hoe' ze het gaat doen. Wanneer de school dat wel gaat doen zal de

evaluatie scherper worden.

Didactisch handelen in de basis op orde

Op SBO De Regeboog hebben we gezien dat de leraren een klimaat scheppen waardoor leerlingen tot leren kunnen komen. Het didactisch handelen is in de basis op orde. We zien dat leerlingen taakgericht aan het werk zijn en leren samen te werken. In de groepen is ruimte voor differentiatie op het niveau van de leerling en we zien een positieve benadering, waardoor leerlingen het leren leuk vinden.

De school geeft aan het directe instructiemodel te hanteren en daarvan zien we in verschillende groepen elementen terug, maar het is nog geen gemeengoed. Zo geeft de school ook aan dat het beleid is om bij de lessen coöperatieve werkvormen in te zetten. We zien hier verschillen in bij de lessen die we geobserveerd hebben.

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	
SK2 Pedagogisch klimaat				✓



De school creëert een veilige omgeving

SBO De Regenboog creëert een omgeving voor de leerlingen waarin ze zich veilig kunnen voelen. De school monitort de veiligheidsbeleving van de leerlingen en gebruikt deze gegevens om het veiligheidsbeleid te evalueren. Voor de leerlingen is duidelijk wie de aanspreekpersoon is voor pesten. Het is voor de school goed om haar grenzen te bepalen. Wat is de cirkel van haar invloed? Tot hoe ver is de school verantwoordelijk en kan de school zijn veiligheidsbeleid richten?

Prettige sfeer, die het leerklimaat ondersteunt

Het pedagogisch klimaat op SBO De Regenboog is Goed. Het zou als voorbeeld kunnen dienen voor scholen binnen de stichting CNS. Met het project 'Grip op kwaliteit' maakt de school dit ook zichtbaar voor een andere CNS school.

De school hanteert drie regels die voor alle geledingen binnen de school gelden en die ook bij al deze geledingen bekend zijn en door de gehele school zichtbaar zijn: Zorg voor jezelf; zorg voor de ander; zorg voor de omgeving.

De school neemt haar leerlingen serieus en heeft daarom ook een leerlingenraad in het leven geroepen. De leerlingen worden ook zelfverantwoordelijk gemaakt. De school hanteert een leerlijn voor sociaal-emotionele ontwikkeling van haar leerlingen. De kwaliteit van het pedagogisch klimaat is merkbaar op de school. De trotse

*Het
pedagogisch
klimaat op de
Regenboog kan
een
voorbeeld
zijn
voor andere
scholen*

leerlingen en leraren stralen dit uit.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	



De visie en missie van de school zien we in praktijk terug

SBO De Regenboog hanteert een systeem van kwaliteitszorg waarmee het haar missie en visie in praktijk brengt. Dat beoordelen wij voldoende.

Met het project 'Grip op kwaliteit' brengt de school de beginsituatie van haar kwaliteit in kaart als basis voor het nieuwe schoolplan, dat past bij het Koersplan van CNS. De school heeft haar leerlingenpopulatie goed in beeld. Dit kan ze nog meer gebruiken in het beleid.

Ook focust de school zich voor het nieuwe schoolplan op het pedagogisch klimaat. Borging van de wijze waarop de school haar positieve klimaat creëert is van belang. Daarnaast is het goed te beseffen dat het pedagogisch klimaat een middel is om het leerklimaat te ondersteunen, nu lijkt het een doel op zich waarbij het 'onderwijs' een bijvangst is.

Gedeelde verantwoordelijkheid

De missie en visie van de school zijn herkenbaar in de school en dat toont zich onder andere in een gedeelde verantwoordelijkheid. De professionele kwaliteitscultuur op SBO De Regenboog is voldoende. Met leerteams wil de school deze kwaliteitscultuur nog een impuls geven. We merken op school draagvlak voor de ontwikkelingen. Het personeel van SBO De Regenboog doet regelmatig collegiale consultaties om van elkaar te kunnen leren. Een kans ligt hier voor de school om de focus op onderwijs te verbreden.

Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

*Het team
werkt samen
aan het
verbeteren
van de
onderwijskwaliteit*

3.3. Basisschool Louise de Coligny

Sinds 2016 werkt basisschool Louise de Coligny met het pedagogisch concept van The Leader in me. Door wisselingen binnen directie en de interne begeleiding (IB) is besloten de implementatiefase van het concept te verlengen. Het managementteam is sinds de herfst in 2018 op volle sterkte.

Conclusie

De pedagogische visie van de school zien we terug in de wijze waarop het team de visie draagt en gezamenlijk werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit. Dit komt overeen met het beeld dat het bestuur van CNS geschetst heeft. In korte tijd heeft het huidige managementteam scherp gekregen welke ambities het nastreeft en wat daar voor nodig is. Wij zien op basis van ons onderzoek het verder verdiepen van de analyses van leeropbrengsten als mogelijk startpunt voor het verder doorontwikkelen van het aanbod en de zicht op ontwikkeling. Dit vraagt nog wel verdieping van het handelingsgericht werken op de Louise de Coligny, wat een beleidsspeerpunt was uit het vorige koersplan van CNS.

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	



Het aanbod is breed en voldoet aan de kerndoelen

Op de Louise de Coligny wordt gebruik gemaakt van eigentijdse onderwijsmethoden. Het aanbod is op de kerndoelen en referentieniveaus gebaseerd en is breed. Zo biedt de school Engels aan vanaf groep 1 en besteden de leerkrachten voldoende aandacht aan cultuur.

Daarnaast vindt het team het belangrijk dat leerlingen hun persoonlijkheid en burgerschapsvaardigheden ontwikkelen. Dit gebeurt onder andere door het aanbieden van een programma op het gebied van persoonlijk leiderschap dat een rode draad door het onderwijs op de Louise de Coligny vormt. Dit programma is zichtbaar in alle groepen en de leerkrachten werken aan de verdere implementatie, al is er nog verschil tussen de groepen in de implementatiegraad.

Kansen liggen er nog als het gaat om de afstemming van het aanbod op de onderwijsbehoeftes. Bijvoorbeeld het aanbod voor de sterke leerlingen kan verder uitgewerkt worden in leerdoelen en leerlijnen,

zodat duidelijk is wat zij extra leren en waarom. Ook kunnen de leerkrachten het aanbod voor de leerlingen die meer ondersteuning behoeven verder doordenken, zodat dit aanbod leidt tot het effectief bereiken van de doelen. In groep 1-2 liggen er kansen in een meer gedifferentieerd aanbod aansluitend bij de ontwikkelingsniveaus van de kleuters.

De analyse van opvallende ontwikkelingen kan diepgaander

De leraren volgen de ontwikkeling van de leerlingen met methodegebonden en methode-onafhankelijke toetsen en een observatiesysteem bij de kleuters. De vertaling hiervan voor het aanbod en de aanpak krijgt een plek in een groepsplan. Binnen dit proces van handelingsgericht werken kan de school zich verder ontwikkelen als het gaat om het analyseren van de gegevens door diepgaander te zoeken naar verklaringen wanneer de ontwikkeling anders verloopt dan verwacht, zeker omdat de eigen streefdoelen in een aantal groepen niet gehaald worden. Door in te zetten op de korte cycli kan de school hierdoor gericht werken. De doorvertaling van het groepsplan naar de weekplanning en dagelijkse evaluaties kan sterker.

Een sterk punt van de school is dat de leraren als doel hebben leerlingen te betrekken bij hun eigen ontwikkeling en zich eigenaar te laten voelen van die ontwikkeling. De vraag “Wat is mijn doel, welke acties moet ik ondernemen en hoe ga ik vooruit?” staat hierbij centraal met als middel het leerlingportfolio. Dit portfolio is nog volop in ontwikkeling en passend bij de visie van de school zou hierin het volgen van de ontwikkeling van persoonlijk leiderschap een plek kunnen krijgen.

Onderwijsresultaten

OR3 Vervolgsucces

O

K

V

G

●



De leerlingen stromen uit naar een passend onderwijsniveau

Het vervolgsucces op De Louise de Coligny waarderen wij met een voldoende. De school heeft een helder protocol voor advies en verwijzing naar het voorgezet onderwijs (hierna: vo) en neemt de leerlingen en hun ouders goed mee in dit proces. Er zijn goede contacten met de vo-scholen in de regio en er vindt een warme overdracht plaats. De school krijgt vanuit het vo terug dat leerlingen na drie jaar over het algemeen op het geadviseerde onderwijsniveau onderwijs volgen. Het team heeft dit nog niet nader geanalyseerd. Wellicht is het interessant voor de Louise de Coligny om te onderzoeken of de ontwikkeling van het persoonlijk leiderschap van de leerlingen bijdraagt aan schoolsucces in het voortgezet onderwijs.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur			2



De school werkt doelgericht aan het verbeteren van de onderwijskwaliteit

De school heeft een stelsel voor kwaliteitszorg ingericht waarmee zij voldoende zicht heeft op de onderwijskwaliteit. Zo heeft de Louise de Coligny de eigen leerlingpopulatie helder in beeld en op basis daarvan passende streefdoelen opgesteld. Deze doelen worden structureel binnen het team geëvalueerd, net als andere verbeteracties om het onderwijsproces aan te scherpen. Afspraken die hieruit volgen worden geborgd in een kwaliteitshandboek.

Het managementteam heeft helder voor ogen welke ambities het nastreeft en welke stappen daarvoor ondernomen moeten worden en deze komen overeen met onze bevindingen. Voorbeelden daarvan zijn het verdiepen van de analyses van de leerresultaten en het verder ontwikkelen van het cyclisch werken.

Visie van de school goed zichtbaar in eigen kwaliteitscultuur

We waarderen de standaard Kwaliteitscultuur als Goed. Naast dat de school voldoet aan de basiskwaliteit, zien wij ook eigen aspecten van kwaliteit. Een sterk punt is het grote draagvlak binnen het team voor het pedagogisch concept van de school. Actieteams werken volgens een vaste methodiek aan de verbeterdoelen en er wordt effectief vergaderd. Het is duidelijk te zien dat het team dezelfde taal spreekt en vanuit dit concept handelt. De intensieve professionalisering heeft daaraan zeker bijgedragen. Naast de professionalisering op teamniveau, nemen leraren ook veel initiatief om hun bekwaamheid te onderhouden en uit te breiden. De collegiale consultaties zijn daar een voorbeeld van.

De school ervaart de netwerken van IB en ICT en het directeurenteam op bovenscholniveau als positief. Hierbinnen vindt veel uitwisseling plaats en er is goede onderlinge ondersteuning. Op leraarniveau vinden uitwisselingen met andere CNS-scholen nauwelijks plaats. De leraren voelen zich met name verbonden met de school.

Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

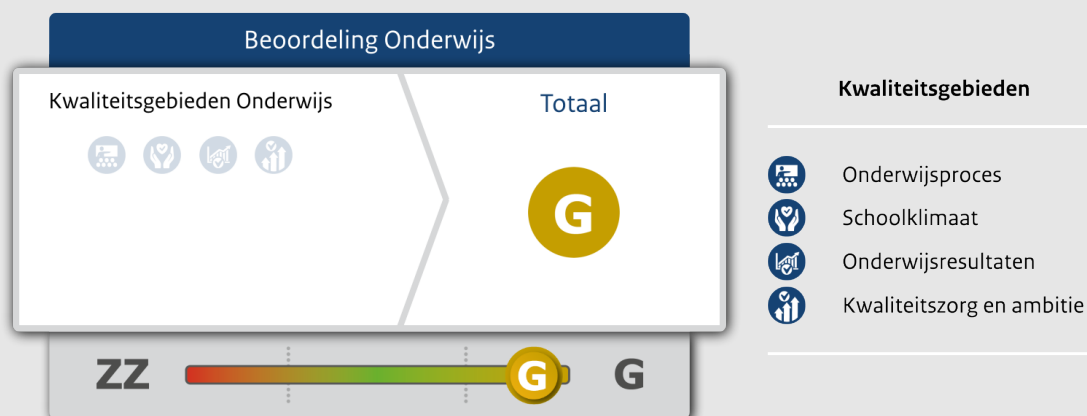
Er is binnen het team groot draagvlak voor het pedagogisch concept

4. Resultaten onderzoek goede school: Basisschool De Brugge

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op Basisschool De Brugge. Het bestuur heeft deze school voorgedragen voor een onderzoek op verzoek naar een goede school.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

Op 28 mei 2019 is De Brugge te Ede onderzocht en heeft de school de waardering 'Goed' gekregen. In de zelfevaluatie van de school is beschreven op welke standaarden hun eigen aspecten van kwaliteit goed terug te zien zijn. Echter bleek tijdens het onderzoek, waarbij ook gesprekken met stakeholders zijn gevoerd, dat bij alle standaarden van het toezichtskader de eigen aspecten van kwaliteit overtuigend te zien zijn. We waarderen alle veertien standaarden dan ook als Goed. Kenmerkend voor de school zijn het sterke onderwijskundige leiderschap en de gezamenlijkheid van de directie en het team waarmee de missie, beschreven in de schoolgids, in praktijk wordt gebracht. Op De Brugge heerst een prettig pedagogisch klimaat en de school werkt goed samen met haar stakeholders om te zorgen voor een goede doorgaande lijn in de ontwikkeling van leerlingen.

4.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod			<i>g</i>
OP2 Zicht op ontwikkeling			<i>g</i>
OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding			<i>g</i>
OP3 Didactisch handelen			<i>g</i>
OP4 (Extra) ondersteuning			<i>g</i>
OP6 Samenwerking			<i>g</i>
OP8 Toetsing en afsluiting			<i>g</i>



Goed beredeneerd aanbod binnen een rijke leeromgeving.

Het aanbod op De Brugge waarderen we als Goed. Het team zet een rijke leeromgeving neer met een goed beredeneerd aanbod voor haar leerlingen. Dit doet de school op verschillende manieren:

- door de leerlingpopulatie goed in beeld te hebben, op basis van analyses van de leeropbrengsten,
- door middel van feedback van het voortgezet onderwijs,
- op basis van de teamcoaching,
- met het thema 'Boeiend Onderwijs'.

Binnen het aanbod heeft ook burgerschap een belangrijke rol, wat door het gehele onderwijs geweven wordt. Verder werkt de school nu toe naar het werken vanuit referentieniveaus.

Binnen het samenwerkingsverband wordt De Brugge als voorbeeld genoemd

Breed zicht op de ontwikkeling van leerlingen

Het team heeft goed zicht op de ontwikkeling van de leerlingen en zorgt daarmee voor een ononderbroken ontwikkeling. Zowel in de lange als de korte cycli kijken de leraren of de leerlingen zich ontwikkelen volgens de verwachting en zoeken indien nodig gericht naar verklaringen om zo snel mogelijk te interveniëren. Bij de kleuters volgen de leraren nauwgezet alle ontwikkelingsgebieden. Ook in de groepen daarna volgen ze de ontwikkeling van de leerlingen in de breedte, waaronder ook de sociaal-emotionele ontwikkeling en de ontwikkeling van de groep als geheel. Een verdieping kan hierin nog gemaakt worden door de verbinding te leggen tussen de opbrengsten van de sociaal-emotionele ontwikkeling en de in kaart gebrachte groepsontwikkeling.

Betrokken leerlingen door het didactisch handelen van de leraren

De directie heeft met het team sterk ingezet op het didactisch handelen en dat resulteert in een Goed op deze standaard. De eigen ambitie van de school om te zorgen voor betrokkenheid bij de leerlingen, door middel van het goed hanteren van een instructiemodel, zagen wij terug tijdens de lesobservaties. De leraren wisten onder andere betekenisvol de doelen neer te zetten en hanteerden effectieve werkvormen om te zorgen voor afstemming. Hierdoor is er eenduidigheid in de structuur van de lessen waarbij de

teamafspraken en de missie van de school zichtbaar zijn in het handelen van de leraren.

De extra ondersteuning op De Brugge is een voorbeeld voor andere scholen

Ondanks dat het bestuur/de school in de zelfevaluatie zichzelf een voldoende op de standaard Extra ondersteuning had gegeven, waarderen wij dit met een Goed. Binnen het samenwerkingsverband is De Brugge een voorbeeld voor andere scholen als het gaat om de extra ondersteuning. Opvallend vindt het samenwerkingsverband onder andere het opstellen van een gerichte hulpvraag, de positieve houding ten opzichte van de leerlingen die extra ondersteuning behoeven en het openstellen voor en het oppakken van adviezen. Wel blijkt uit het gesprek met vertegenwoordigers van het samenwerkingsverband en het voortgezet onderwijs, dat het belangrijk is dat de school goed de eigen grenzen blijft bewaken tot hoever zij extra ondersteuning kan bieden. Het team is tot veel bereid, maar voor de verwachtingen richting ouders en de doorgang naar het voortgezet onderwijs is het belangrijk deze grens goed te blijven bewaken. Zelf geeft de school aan nog de ambitie te hebben om de leerlingen actiever te betrekken bij de ontwikkelingsplannen en nog sneller te signaleren welke mogelijkheden ze hebben.

Goede samenwerking met partners

De school werkt met diverse partners samen om het onderwijs vorm te geven. We waarderen deze standaard als Goed, omdat de school veel initiatief neemt tot samenwerking met (keten)partners en deze partners ook zelf aangeven dat de samenwerking een voorbeeld is voor andere scholen. Zo worden ouders door de school in hoge mate betrokken bij het onderwijs. Zowel bij het onderwijs aan hun eigen kind, als de groep en de school in zijn geheel. Ook naar het voortgezet onderwijs toe stelt de school zich pro-actief op. De warme overdracht van de leerlingen, het willen ontvangen van feedback en meedenken met het voortgezet onderwijs over begeleiding van hun ex-leerlingen worden door het voortgezet onderwijs als zeer positief ervaren. Dit sluit aan bij de waardering vanuit het samenwerkingsverband die al eerder bij de standaard Extra ondersteuning aan de orde is gekomen. Een volgende stap voor De Brugge zou samenwerking binnen CNS met de andere scholen kunnen zijn.

Zorgvuldige toetsing en advisering voortgezet onderwijs

Een stevige borging van de adviesprocedure maakt dat we de standaard Toetsing en afsluiting als Goed waarderen. De school heeft haar visie op toetsing en de advisering voor het voortgezet onderwijs helder uitgewerkt in een stappenplan en voert deze conform de afspraken uit. Daarnaast vraagt de school actief feedback vanuit het voortgezet onderwijs op de schooladviezen en analyseert deze. Gedurende de gehele schoolloopbaanperiode betreft de school zowel de ouders als de leerlingen zelf intensief bij de vorderingen van de leerling en de advisering in groep 8.

4.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid				<i>h</i>
SK2 Pedagogisch klimaat				<i>h</i>



Realisatie van preventieve maatregelen voor een veilige omgeving

Op basisschool De Brugge zet het team actief in op het creëren van een veilige omgeving door goed preventief te werk te gaan. Structureel en systemisch werken de leraren met de leerlingen aan de sociaal-emotionele vaardigheden en de leraren worden indien nodig daarbij gecoacht. Leerlingen zijn opgeleid tot mediators om zelf op het schoolplein conflicten op te lossen. Echter, de leerlingen en de school geven zelf aan dat er vrijwel geen conflicten zijn om op te lossen. Als onderdeel van het veiligheidsbeleid is er ook aandacht voor gebruik van media en zullen ouders daarin meegenomen worden tijdens een thematische ouderavond.

De resultaten van de veiligheidsmonitor laten zien dat de leerlingen zich veilig voelen op De Brugge. Naast dat de school de veiligheid van de leerlingen monitort en analyseert, volgen ze ook de groepsprocessen systematisch. Evaluaties laten zien welke interventies het team onderneemt en met welk effect. De school zou eventueel eigen normen kunnen stellen bij de resultaten uit de veiligheidsmonitor die zij passend achten bij hun missie en populatie voor hun analyses. Nu worden de normen van de inspectie gebruikt.

Leerlingen zijn mede-eigenaar van het groepsproces en -klimaat

Er is een goed pedagogisch klimaat op De Brugge. In alle klassen hangt een prettige, rustige sfeer waarbinnen leerlingen betrokken en taakgericht aan het werk zijn. Er is een duidelijke doorgaande lijn door de school zichtbaar. De school heeft daar met teamcoaching ook actief op ingezet. Leraren laten voorbeeldgedrag zien en creëren oefensituaties voor hun leerlingen. De leerlingen worden mede-eigenaar gemaakt van het functioneren binnen de groep en daarop gecoacht. Naast groeps gesprekken, voert de leraar ook met het kind gesprekken over het eigen welbevinden, veiligheid en intrinsieke motivatie.

4.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten				<i>h</i>
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties				<i>h</i>
OR3 Vervolgsucces				<i>h</i>



Cognitief behaalt de school goede opbrengsten

De onderwijsresultaten van de school waarderen wij als Goed. De eindopbrengsten die De Brugge laat zien, zijn ruim boven de wettelijke normen. De school heeft eigen streefnormen gesteld voor rekenen en taal en analyseert daarnaast ook de eindopbrengsten van wereldoriëntatie om te kunnen bepalen of het aanbod passend is geweest voor hun leerlingpopulatie. Om voor wereldoriëntatie, maar ook voor de kunst- en cultuurvakken, te kunnen bepalen of de school tevreden is met de resultaten, zouden ze ook hiervoor streefnormen kunnen vaststellen.

Een 'Brugge-leerling' is herkenbaar aan sociale en maatschappelijke competenties

We waarderen de standaard Sociale en maatschappelijke competenties als Goed. Naast de resultaten op de eindtoets, realiseert de school ook hierop hoge opbrengsten. Het voortgezet onderwijs noemt dit als kenmerkend voor de Brugge-leerlingen. Het zijn leerlingen met een brede basis die stevig in hun schoenen staan en veelal een positieve rol spelen in de groepsdynamiek.

Vervolgsucces passend bij advies

De standaard Vervolgsucces waarderen we als goed. Het vervolgsucces van de leerlingen op het voortgezet onderwijs sluit aan op de weloverwogen schooladviezen van De Brugge. Wel zit de school soms wat aan de voorzichtige kant met de samengestelde adviezen. Doordat de Brugge een warme overdacht initieert met het voortgezet onderwijs, is dit besproken en opgepakt door de school.

'Brugge-leerlingen' hebben een brede basis en staan stevig in hun schoenen

4.4. Kwaliteitszorg en ambitie: inhoudelijke kop

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			
KA2 Kwaliteitscultuur			
KA3 Verantwoording en dialoog			



Doelgerichte, continue verbetering van de onderwijskwaliteit

Het stelsel van kwaliteitszorg op De Brugge om de kwaliteit van het onderwijsleerproces en de resultaten te bewaken en bevorderen werkt goed. De school legt de lat hoog voor zichzelf en werkt planmatig en doelgericht aan verbeteracties. Dit is een verantwoordelijkheid van het gehele team. Successen worden bewust geborgd, waardoor de kwaliteitszorg een cyclisch geheel is. Dit maakt dat alle kernwaarden van de school goed terug te zien zijn in het onderwijs en de resultaten. De kernwaarden zijn: aandacht, vertrouwen, verantwoordelijkheid, relatie, inspiratie, ontwikkeling en kwaliteit.

De Brugge is een voorbeeld van een goed functionerende, lerende organisatie

Een professionele, lerende organisatiecultuur

Dankzij sterk onderwijskundig leiderschap van de directie, een stevig managementteam en het werken in professionele leergemeenschappen is er een gezamenlijk gedragen visie en gedeelde verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het onderwijs op school. We waarderen de kwaliteitscultuur op De Brugge dan ook als Goed. Teamleden weten wat elkaars sterke en zwakke punten zijn en ondersteunen elkaar vanuit eigen talenten. Teamcoaching, collegiale consultatie en eigen leervragen, zijn een paar voorbeelden van hoe het team op De Brugge vorm geeft aan het willen zijn van een lerende organisatie. Hiermee zetten ze ook bewust hun voorbeeldfunctie naar de leerlingen toe neer.

De Brugge zoekt de dialoog op om zichzelf te verantwoorden en verbeteren

De school is proactief in het verantwoorden van wat ze doet en het opzoeken van de dialoog daarover met stakeholders. Hierover zijn wij in gesprek geweest met ouders, vertegenwoordigers van het samenwerkingsverband en vertegenwoordigers van twee scholen van voortgezet onderwijs. We waarderen de standaard Verantwoording en dialoog als Goed. Input en feedback vraagt het team om beleid op en bij te stellen. De onderwijskundige keuzes en resultaten daarvan communiceert de school transparant in nieuwsbrieven en het jaarverslag. Het team is bescheiden, maar mag zich bewust zijn van kwaliteit van de school. Dit kan de directie en het team helpen actiever uit te dragen dat ze trots mogen zijn op hun school.

4.5. Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

5 . Onderzoek registratie en melding aan- en afwezigheid: Het Startpunt

Binnen het vierjaarlijks onderzoek hebben we op Het Startpunt een onderzoek uitgevoerd naar de naleving van de Leerplichtwet. We hebben onderzocht of de school zich houdt aan de wettelijke verplichtingen die voortvloeien uit de Leerplichtwet 1969 en uit de sectorwet (WPO). Tijdens het onderzoek op school hebben we gesprekken gevoerd met de directeur (hoofd van de school). De leerplichtambtenaar van de gemeente Ede was aanwezig als toehoorder.

Het onderzoek bestond uit de volgende onderwerpen:

- Verzuimregistratie
- Meldingsplicht
- Vrijstelling geregeld schoolbezoek (verlof)
- Schorsing
- Verwijdering
- Communicatie van verzuimbeleid.

Hieronder beschrijven we de onderwerpen en het oordeel dat we gegeven hebben.

Verzuimregistratie

De leraren registreren dagelijks op deugdelijke wijze de aan- en afwezigheid van leerlingen. Hierbij maken zij onderscheid tussen geoorloofd en ongeoorloofd verzuim. De school hanteert codes voor de verzuimredenen. Alle leraren verwerken deze gegevens in het administratiesysteem. Door de deugdelijke registratie kan de school in de basis voldoen aan de wettelijke regels over het melden van verzuim zonder geldige reden.

Meldingsplicht

Wij kunnen niet beoordelen of de school voldoet aan de wettelijke verplichting om ongeoorloofd verzuim van leerlingen te melden. Er waren in de onderzochte periode binnen de onderzoeksgroep namelijk geen leerlingen die de school zou moeten melden. Deze meldplicht geldt voor leerlingen die binnen vier weken 16 uur zonder geldige reden afwezig zijn. We zien dat de school de aan- en afwezigheid van leerlingen deugdelijk registreert. Dit geeft ons het vertrouwen dat als de school verzuim moet melden, zij dit juist en op tijd doet.

Vrijstelling geregeld schoolbezoek (verlof)

Tijdens het onderzoek op de school hebben we vijf verlofaanvragen beoordeeld. De school heeft in alle vijf gevallen de verlofaanvragen op

de juiste wijze afgehandeld. De gronden tot beslissing om een vrijstelling van geregeld schoolbezoek (verlof) te verlenen vallen binnen het wettelijk kader en de richtlijnen. De school zorgt er voor dat het missen van onderwijs wordt beperkt tot bij wet vastgelegde uitzonderingssituaties.

Schorsing / Verwijdering

Aangezien op Het Startpunt in de onderzoeksperiode geen enkele leerling is geschorst en verwijderd, hebben wij niet kunnen beoordelen of de school op deze onderdelen aan de wetgeving voldoet.

Communicatie van verzuimbeleid

De school voldoet aan de wettelijke verplichtingen over de communicatie van verzuimbeleid. De school heeft de informatie over het verzuimbeleid in de schoolgids opgenomen dit is echter wel verouderd en dekt onvoldoende het beleid van de school. De school heeft het voornemen om dit in de schoolgids voor het volgend schooljaar aan te passen.

6. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Het bestuur heeft aandachtig kennisgenomen van de inhoud van het conceptrapport van bevindingen van het kwaliteitsonderzoek bij het bestuur en verschillende scholen van Stichting CNS Ede. Dat onderzoek is verricht in de periode april-mei 2019.

Het bestuur en de onderzochte scholen zijn positief over de wijze waarop de onderwijsinspectie het onderzoek is uitgevoerd. Er is een mooie dialoog gevoerd over de kwaliteitszorg, ambitie en de kwaliteitscultuur van de school en van Stichting CNS Ede. De resultaten van het onderzoek op bestuursniveau en schoolniveau zijn herkenbaar en geven geen aanleiding voor discussie over de juistheid en feitelijkheid van de conclusies.

De onderwijsinspectie constateert dat het bestuur van CNS Ede de koers bepaald heeft in dialoog met de CNS-organisatie. Wij onderschrijven het advies het schoolbeleid inzake het handelings- en opbrengstgericht werken meer af te stemmen op de centrale CNS doelen / -standaarden. De ambitie is de komende jaren stichtingsnormen te formuleren ten opzichte van de vastgestelde doelstellingen in Het Koersplan 2019-2022. Kortom, kansen om het stichtingsbeleid richtinggevend te laten zijn bij de verdere doorontwikkeling van de kwaliteitszorg.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

